

ВИСОКИ савет судства требало би данас да усвоји дуго очекиване критеријуме и мерила за вредновање рада судија и председника судова. Како се наводи на сајту ВСС, после вишегодишње јавне расправе о неколико радних верзија, Правилником је сада коначно предвиђено да се рад судија и председника судова оцењује.

Сврха вредновања је, стоји у Правилнику, побољшање ефикасности судског система, очување и унапређење стручности, оспособљености и одговорности судија и председника судова, али и подстицање судија и председника судова у остваривању најбољих резултата рада, јачање поверења јавности у рад судова, и напредовање у каријери.

Радна верзија Правилника, како сазнајемо, била је завршена још 20. маја. У Високом савету судства јуче га нису коментарисали, али у Друштву судија Србије не крију незадовољство. Како кажу, о последњој верзији критерију-

ма и мерила није било јавне расправе, већ су се судије, чланови Друштва, о њима обавештавали посредно.

Упркос томе, давали смо конструктивне предлоге и критике, али нисмо убеђени да су уважени, јер Правилник и даље почива на култу статистике и поштовања радних норми. Он мери ква-

дактилобирова и стручних служби, па ако нека карика подбаци у ланцу, цех плаћа судија. Проблем је и што су изједначена мерила за оцену у различитим материјама. Конкретно, до сада се у кривичном поступцима успешним сматрао онај судија који има до 15 одсто укинутих пресуда у жалбе-

РАЗВОЈ ПРАВОСУДНЕ АКАДЕМИЈЕ

КОМИСИЈА за спровођење Националне стратегије за реформу правосуђа за период 2013-2018. разматрала је јуче извештај о раду Радне групе за израду смерница за реформисање и развој Правосудне академије и одлучила да извештај буде објављен на сајтовима свих надлежних институција. Она је позвала све релевантне појединце и институције да дају сугестије.

литет искључиво квантитативним мерилима - каже Драгана Бољевић, председник Друштва судија.

Према њеним речима, судије су незадовољне јер се приликом оцене њиховог рада не уважава сложеност предмета, већ само пуке бројке. У време израде судске одлуке рачуна се и рад

ном поступку, као и онај парничар који има до четвртине укинутих пресуда. Сада је проценат толеранције и за једне и за друге 15!

Ово није логично, јер у кривичи имате једну страну у спору која је правно обучена, а то је тужилаштво. Оно се не може изједначити са правно неуким странка-

ма у парници. Ипак, највећи проблем је што ће овакви критеријуми и норме терасти судије да раде лакше, а по страни гурају теже предмете, да би испунили норму - додаје Бољевићева.

Замерке су и да се неки аспекти судијског рада уопште не вреднују. Рецимо, поравнање или израда решења о ненадлежности, прекиду поступка и остала, од којих су нека изузетно захтевна. Не узимају се у обзир ни припреме за седнице одељења, као ни рад са судијским помоћницима.

Друштво судија предложило је да Консултативно веће европских судија изврши неку врсту супервизије над Правилником, јер ће ионако објавити, у новембру, извештај о вредновању рада судија. Такође предлагам да се критеријуми вредновања уведу прво у неком пилот-суду, да се види како нова правила функционишу, као и да постоји пробни период да се судије прилагоде. ■

В. ЦРЊАНСКИ СПАСОЈЕВИЋ